



## Либерализация Внешней Торговли И Её Воздействие На Структуру Экспорта

Chen Ven <sup>1</sup>

*Affiliation\* Магистрант Ташкентского государственного университета востоковедения, 70411902-Внешнеэкономическая деятельность (внешнеторговая деятельность)*

**Аннотация:** Статья посвящена анализу влияния либерализации внешней торговли на структуру экспорта в рамках современных трансформаций экономик стран Центральной Азии. Основное внимание уделено эмпирическому исследованию изменений в товарной структуре экспорта и динамике его объёмов после проведения мер по снятию торговых барьеров и повышению открытости внешнеэкономической деятельности. В статье изучены статистические данные по внешнеторговому обороту, доле экспортных товарных групп и географической диверсификации рынков сбыта, рассмотрены механизмы, через которые либерализационные процессы влияют на экспортные потоки. Анализ, проведённый в статье, показал, что снятие ограничений ведёт к расширению ассортимента экспортируемых товаров и углублению участия стран региона в международном разделении труда, но вызывает негативные эффекты и усиление зависимости от сырьевого экспорта.

**Ключевые слова:** либерализация внешней торговли, структура экспорта, Центральная Азия, товарная диверсификация, открытость торговли, экспортные рынки.



This is an open-access article under the CC-BY 4.0 license

### Введение (Introduction)

Либерализация внешней торговли - это процесс уменьшения торговых барьеров с устранением тарифов, квот и нетарифных ограничений, с повышением открытости для иностранных инвестиций и интеграцией в глобальную экономику. В результате этого, страны стремятся усилить участие в международной торговле, что, как правило, сопровождается изменением структуры экспорта и импорта, ростом товарооборота и перераспределением специализаций в национальной экономике. Для стран Центральной Азии, либерализация внешней торговли - элемент экономических реформ, направленных на интеграцию в мировые рынки [1, с. 42]. В разные периоды политические решения по открытию рынков привели к сдвигам в экспортной структуре, отражая переход от модели закрытой экономики к более открытой рыночной системе.

Либерализация торговли рассматривается как фактор, ведущий к росту экспорта и диверсификации товарной структуры, поскольку снижение тарифов уменьшает издержки на внешнеторговые операции и побуждает предприятия выходить на международные рынки. Также либерализация оказывает влияние на конкурентоспособность отраслей, ведёт к увеличению притока технологий и иностранных инвестиций. Международная аналитика показывает, что либерализация приводит к увеличению как импорта, так и экспорта [4, с. 93]. Но влияние на баланс внешней торговли неоднозначно и в некоторых случаях экспорт растёт

быстрее, чем импорт, а в других, наоборот, что зависит от структуры экономики и уровня конкурентоспособности отдельных отраслей.

### **Методология (Materials and Methods)**

Исследование основано на **качественно-аналитическом и сравнительном подходах** к изучению влияния либерализации внешней торговли на структуру экспорта. Теоретической базой послужили концепции торговой либерализации, конкурентоспособности и структурной трансформации экономики.

Эмпирическая часть опирается на **анализ вторичных статистических данных** национальных статистических органов стран Центральной Азии, а также на обобщение данных международных аналитических источников. Используются методы **структурного анализа экспортных потоков, сравнительного анализа динамики экспорта и импорта и кейс-стади**, позволяющие выявить особенности влияния либерализации в условиях ресурсно-ориентированных экономик.

Дополнительно применяется **институциональный анализ** для оценки роли сопутствующих факторов - промышленной политики, инвестиционной среды и логистической инфраструктуры - в формировании экспортной структуры.

### **Результаты (Results)**

По данным Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан, внешнеторговый оборот страны в январе-октябре 2025 года составил \$116 335,3 млн, что почти сопоставимо с предыдущим годом, но при этом, экспорт товаров снизился на 4,6 %, а импорт вырос на 4,7 %. Главной экспортной группой остаются сырая нефть и нефтепродукты, доля которых превышает 50 % в общем объеме экспорта. Даже при общем повышении открытости внешней торговли структура экспорта остаётся концентрированной в сырьевом сегменте, что типично для стран с богатой ресурсной базой. Диверсификация экспортных потоков идёт медленнее, чем рост общей торговой активности. Снижение доли промышленных или переработанных товаров в экспорте сигнализирует о необходимости не только либерализации рынков, но и укрепления потенциала добавленной стоимости внутри национальной экономики.

Либерализация торговли оказывает влияние не только на объём, но и на структуру экспорта. Открытость приводит к появлению новых товарных категорий на внешних рынках, расширению ассортимента и выходу на нетрадиционные рынки сбыта за пределы ближайших стран-партнёров. В Узбекистане, по данным Национального комитета Республики Узбекистан по статистике, внешнеторговые отношения осуществляются более чем с 188 странами, и часть экспорта направлена в Китай, Россию, Казахстан, Турцию и Южную Корею. Это отражает как географическую диверсификацию торговых партнёров, так и расширение экспортных товарных групп за счёт либерализации [5, с. 77]. Как показывает статистика, преобладают сырьевые и базовые продукты в структуре экспортных поставок, показывая лимитированный эффект диверсификации в некоторых случаях. Влияние либерализации на экспортную структуру может быть ограничено слабостью производственной базы и недостаточным уровнем участия в глобальных цепочках добавленной стоимости.

Несмотря на положительные эффекты либерализации, есть и негативные последствия. Открытие рынков подвержено рискам усиления внешней конкуренции и может привести к падению рентабельности производителей, особенно в несырьевых и инновационных секторах. В исторической перспективе либерализация во внешней торговле, как это произошло в России в 1990-х годах, привела к значительным изменениям в структуре торговли, но сопровождалась дисбалансами и экономическими трудностями, поскольку внутренние рынки были недостаточно подготовлены к открытой конкуренции и не обеспечивали равновесия между ценами и производственными возможностями [2, с. 225].

Либерализация торговли имеет тесную связь с эволюцией внутренней производственной структуры. В странах Центральной Азии, где большая часть промышленности остаётся

ориентированной на добывающий сектор, открытие рынка само по себе не создаёт переработочные отрасли. Для реального сдвига в структуре экспорта необходимы сопутствующие меры, промышленная политика, стимулирование частных инвестиций, локализация технологического производства. Иными словами, снятие барьеров - это условие, но не гарантия трансформации. Без доступности кредитов, человеческого капитала и логистической инфраструктуры экспорт продолжает базироваться на ресурсном преимуществе, а не на конкурентных технологиях или переработке.

Либерализация торговли воздействует на экспортоориентированные отрасли через давление стандартов качества и устойчивости, которые предъявляют международные рынки. На развитых рынках даже базовые категории товаров подлежат строгой сертификации на экологические параметры, происхождение сырья, условия труда. Для стран, ориентированных на сырьевой экспорт, требования становятся малозначимыми. Для товаров с высокой долей добавленной стоимости они становятся барьером, который нужно преодолеть. Либерализация показывает структурное отставание, при котором предприятие, способное производить переработанные товары, может столкнуться с тем, что оно просто не готово выйти на рынок, несмотря на снятие тарифных препятствий. Скрытая сторона либерализации тесно связана с механизмами институционального развития.

Влияние либерализации на структуру экспорта проявляется через трансформацию предпринимательской среды. Доступ к глобальным рынкам меняет стратегию компаний, и предприниматели начинают рассматривать международный рынок как часть бизнес-модели, что повышает спрос на цифровизацию, логистическую оптимизацию, страховые и финансовые инструменты экспортной деятельности. Со временем это приводит к формированию классов компаний-экспортёров, которые мыслят иначе, чем бизнес, ориентированный исключительно на внутренний рынок.

Либерализация ведёт к расширению рынков, но и повышает зависимость от внешней конъюнктуры. Для Центральной Азии важно, что экономика региона находится на пересечении геополитических интересов крупных держав. Сильная диверсификация экспортных направлений снижает зависимость, но на практике расширение географии торговли ограничено логистикой, транспортными коридорами, доступом к портам и политикой соседних стран. Либерализация без логистической стратегии может фактически не использовать свой потенциал.

Либерализация может менять структуру стимулирования внутри государства. Когда экспорт становится драйвером ВВП, правительства вынуждены корректировать налоговую систему, систему субсидий, пакеты поддержки малого бизнеса. В перспективе это приводит к более глубокому институциональному результату, т.е. к созданию экономической модели, где производство ориентировано на внешний спрос, а государство ориентировано на укрепление конкурентоспособности. Но без системной работы такой эффект остаётся неполным и торговые реформы дают рост оборота, но не трансформируют саму экономическую ткань.

### **Обсуждение (Discussion)**

Результаты анализа показывают, что либерализация внешней торговли способствует росту внешнеторгового оборота и расширению географии торговых связей, однако **не гарантирует автоматической диверсификации экспортной структуры**. В странах Центральной Азии сохраняется доминирование сырьевых товаров в экспорте, несмотря на повышение степени торговой открытости.

Эффект либерализации существенно зависит от **уровня развития производственной базы, качества институтов и участия в глобальных цепочках добавленной стоимости**. Без сопутствующих мер - промышленной политики, развития человеческого капитала, логистики и доступа к финансированию - снятие торговых барьеров приводит преимущественно к росту объёмов торговли, а не к её качественной трансформации.

Кроме того, либерализация усиливает внешнюю конкуренцию и предъявляет более высокие требования к стандартам качества и устойчивости, что ограничивает выход переработанных и технологичных товаров на международные рынки. Таким образом, либерализация

выступает необходимым, но недостаточным условием перехода от сырьевой модели экспорта к более диверсифицированной и конкурентоспособной структуре участия в мировой торговле.

### **Заключение (Conclusion)**

Осмысление роли либерализации в Центральной Азии требует анализа не только факта снятия барьеров, но и способности экономик перераспределить ресурсы, сформировать новые компетенции, изменить поведение бизнеса и государства. При этом сочетании либерализация способна привести не просто к росту экспорта, но к качественной смене его структуры - от сырьевого доминирования к многоуровневой, технологичной, конкурентоспособной модели участия в мировой торговле.

### **Список литературы (References)**

1. А. Ш. Бекмуродов, *Экономика Узбекистана в условиях либерализации*. Ташкент, Узбекистан: Фан, 2019. 268 с.  
**Bekmurodov A. Sh.** *The Economy of Uzbekistan under Liberalization*. Tashkent, Uzbekistan: Fan, 2019, 268 p.
2. С. Ю. Глазьев, «Теория экономического развития», *Вестник МГУ*, № 10, с. 224–301, 2018.  
**Glazyev S. Yu.** “Theory of Economic Development,” *Vestnik of Moscow State University*, no. 10, pp. 224–301, 2018.
3. З. А. Кулаева, «Либерализация торговли в странах СНГ», *Экономическая наука Казахстана*, № 2, с. 67–79, 2020.  
**Kulaeva Z. A.** “Trade Liberalization in CIS Countries,” *Economic Science of Kazakhstan*, no. 2, pp. 67–79, 2020.
4. Н. Т. Рахимов, *Центральная Азия в мировой экономике*. Алматы, Казахстан: КазНУ, 2021. 312 с.  
**Rakhimov N. T.** *Central Asia in the World Economy*. Almaty, Kazakhstan: KazNU, 2021, 312 p.
5. М. Б. Султанов, *Реформы и внешнеторговая политика Узбекистана*. Ташкент, Узбекистан: San’at, 2020. 190 с. **Sultanov M. B.** *Reforms and Foreign Trade Policy of Uzbekistan*. Tashkent, Uzbekistan: San’at, 2020, 190 p.
6. D. Rodrik, “Trade Liberalization and Economic Performance,” *Journal of Economic Literature*, vol. 34, no. 1, pp. 9–43, 1996.
7. J. E. Stiglitz, *Making Globalization Work*. New York, NY, USA: W. W. Norton & Company, 2006.
8. World Bank, *Trade Liberalization and Export Diversification*. Washington, DC, USA: World Bank, 2020.
9. Asian Development Bank, *Central Asia Regional Economic Cooperation: Trade and Competitiveness*. Manila, Philippines: ADB, 2021.
10. International Monetary Fund, *Trade Integration in Central Asia: Opportunities and Challenges*. Washington, DC, USA: IMF, 2022.